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| Фабулы для проведения школьного этапа профориентационного муткорта«А ты стал бы предпринимателем в Оренбуржье?» |
| **Отрасль экономики** | **Фабула (проблемная ситуация)** | **Ответьте на вопросы** |
| **Сторона защиты (ответчик)** | **Сторона обвинение (истец)** |
| Сельское хозяйство (земельное право, аграрное право) | Весной 2022 года члены крестьянского (фермерского) хозяйства «Колос» Грачев А.А. и Скрипкин В.В., пожелав выйти из его состава, обратились в администрацию муниципального образования «Рассвет». В заявлении Грачева и Скрипкина ставился вопрос о разделе земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения, предоставленного для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. В результате им было отказано. За защитой своих прав они обратились в суд. | Для позиции истца.Истец – Грачев А.А и Скрипкин В.В. обратились к вам на консультацию в целях выработки позиции для защиты своих прав и интересов в суде. Необходимо подготовить исковое заявление в суд со всеми возможными требованиями, которые отвечают интересам истца в сложившейся ситуации.Для позиции ответчика. Ответчик – Администрация муниципального образования «Рассвет» обратился к вам на консультацию в целях выработки позиции для защиты своих прав и интересов в суде по иску Грачева и Скрипкина. Необходимо подготовить возражения на иск или встречный иск со всеми возможными требованиями, которые отвечают интересам ответчика  в сложившейся ситуации.Для всех сторон предлагается ответить на следующие вопросы: Каков правовой режим земель, предоставленных для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства?Что включает в себя порядок раздела имущества фермерского хозяйства?Какие земли признаются землями сельскохозяйственного назначения?Какова роль органов местного самоуправления?Какое решение вынесет суд? |
| Сельское хозяйство (земельное право, аграрное право, гражданское право) | 20 октября 2022 г. гражданка Петрова С.С. получила письмо от СНТ «Ясень», членом которого она являлась. В письме говорилось о том, что решением собрания СНТ 14 февраля 2022 г. ее исключили из членов в связи с неуплатой обязательных платежей и взносов, а также предъявлялись требования по немедленному погашению задолженности в 21 000 руб. Ларионова не согласилась с решением общего собрания СНТ и за защитой своих прав обратилась в суд. | Для позиции истца.Истец – Петрова С.С. обратились к вам на консультацию в целях выработки позиции для защиты своих прав и интересов в суде. Необходимо подготовить исковое заявление в суд со всеми возможными требованиями, которые отвечают интересам истца в сложившейся ситуации.Для позиции ответчика. Ответчик – СНТ «Ясень» обратился к вам на консультацию в целях выработки позиции для защиты своих прав и интересов в суде по иску Петровой. Необходимо подготовить возражения на иск или встречный иск со всеми возможными требованиями, которые отвечают интересам ответчика  в сложившейся ситуации.Для всех сторон предлагается ответить на следующие вопросы: Правомерно ли решение общего собрания садоводческого товарищества?Какое решение вынесет суд? |
| Конституционное право, земельное право | Представительный орган субъекта РФ обратился с запросом в Конституционный суд РФ, в котором оспаривал конституционность п. 3 ст. 15 ЗК РФ, допускающего приобретение иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков вне приграничных территорий, п. 12 ст. 30 ЗК РФ, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства вправе приобретать в собственность земельные участки для строительства, п. 5 ст. 35 ЗК РФ, устанавливающего для иностранных граждан и лиц без гражданства как собственников зданий и сооружений преимущественное право на выкуп земельных участков, на которых находятся указанные объекты недвижимости. По мнению Думы субъекта РФ, иностранные граждане и лица без гражданства обладают значительно большими по сравнению с российскими гражданами финансовыми возможностями, что создает для них преимущества в приобретении в собственность земельных участков. Указанные нормы ЗК РФ противоречат ст. 2, 4 (ч. 3), 7 (ч. 1), 9 (ч. 1), 15 (ч. 1), 19 (ч. 2), 36 (ч. 1) и 67 (ч. 1) Конституции РФ, согласно которой земля является основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, т.е. народов Российской Федерации, поэтому закон не может ограничивать и перераспределять эту основу и право на нее в пользу лиц, не относящихся к народам Российской Федерации. Предоставление иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на землю умаляет (ограничивает) территориальную основу жизни и деятельности народов Российской Федерации, создает возможность отторжения земли иностранному государству посредством сделок или предъявления территориальных претензий к Российской Федерации, может привести к нарушению суверенитета Российской Федерации. | Для всех сторон предлагается ответить на следующие вопросы: Затрагивает ли суверенитет России и ее территориальную целостность предоставление земельных участков в частную собственность?Противоречит ли Конституции РФ законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на земельные участки? |